



## AVIZ

### **referitor la propunerea legislativă privind înființarea comunei Gura Ialomiței, județul Ialomița, prin reorganizarea comunei Mihail Kogălniceanu**

**Analizând propunerea legislativă privind înființarea comunei Gura Ialomiței, județul Ialomița, prin reorganizarea comunei Mihail Kogălniceanu, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX 167 din 12.05.2005,**

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare înființarea comunei Gura Ialomiței, județul Ialomița, această localitate fiind în prezent sat component al comunei Mihail Kogălniceanu.

Prin obiectul și conținutul ei, reglementarea propusă face parte, potrivit art.73 alin.(3) lit.o) din Constituție, din categoria legilor organice, întrucât privește organizarea administrativă a teritoriului, iar potrivit art.75 alin.(1), prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Menționăm că la propunerea legislativă a fost anexat procesul verbal privind rezultatul referendumului local care a avut loc la data de 24.04.2005 referitor la înființarea comunei Gura Ialomiței, îndeplinindu-se prevederile art.5 din Legea nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național- Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.408 din 24 iulie 2001, precum și prevederile art.13 alin.(3) din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului.

De asemenea, au fost avute în vedere și prevederile înscrise în Anexa nr.IV din Legea nr.351/2001, referitoare la elementele și nivelul de dotare al localităților rurale, precum și condițiile înscrise la pct.4.0,

care au fost îndeplinite atât de comuna Gura Ialomiței, care se înființează, cât și de comuna Mihail Kogălniceanu care rămâne după desprinderea noii comune.

3. La **art.1 alin.(1)**, pentru rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei „satul Gura Ialomiței și satul Luciu” prin „satele Gura Ialomiței și Luciu”.

4. La **art.2**, pentru uniformizare legislativă, sugerăm reformularea textului, astfel:

„(1) În urma reorganizării prevăzute la art.1, comuna Mihail Kogălniceanu are în componență satele Mihail Kogălniceanu și Hagieni.

(2) Reședința comunei Mihail Kogălniceanu rămâne în satul Mihail Kogălniceanu”.

5. La **art.3 alin.(1)**, propunem efectuarea unei completări prin inserarea la partea finală a expresiei „care vor reprezenta autoritățile locale”.

6. La **art.4 alin.(1)**, pentru precizia normei, propunem utilizarea sintagmei „bugetului pe anul 2005” în loc de „actualul buget”.

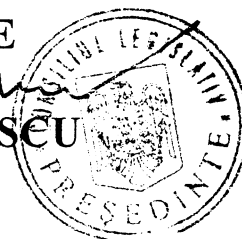
La **alin.(2)**, sugerăm eliminarea din partea de debut a acestuia a expresiei „De la data intrării în vigoare a prezentei legi”, fiind de principiu că prevederile actelor normative se aplică de la data intrării lor în vigoare, precum și eliminarea cuvântului „noi”, din expresia „noi comune”.

La **alin.(4)**, pentru un plus de rigoare în redactarea normei, propunem înlocuirea sintagmelor „predare-primire” prin „predare-preluare”, „protocol încheiat” în loc de „protocoale încheiate”, precum și a expresiei „actualul primar al comunei” prin expresia „primarul comunei”.

7. Propunem eliminarea din proiect a formulei de atestare a constituționalității adoptării legii, deoarece în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revine succesiv fiecărei Camere, respectiv Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procesul decizional în adoptarea legii.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIEȘU



București

Nr. 564/19.05.2005.